



Ministero della Difesa

SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E D.N.A.
DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI NAVALI

2° REPARTO – 4[^] DIVISIONE

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PARAMETRI DELL'OFFERTA

**Mantenimento in condizioni operative M.M. – Linee Navali – Progetto flotta verde
Sistema di efficientamento energetico ventilazione AM Nave Etna.**

Fascicolo: 21/04/032

1. OGGETTO DELLA FORNITURA.

L'oggetto della presente impresa è la realizzazione di un sistema di efficientamento energetico dell'impianto di ventilazione di macchina di Nave Etna. In particolare, attraverso la tecnologia ad inverter, l'impianto dovrà consentire di modulare la velocità dei motori elettrici di estrattori e ventilatori, regolando così la portata d'aria necessaria alla ventilazione di sala macchine ad un valore ottimale, ottenendo una riduzione della potenza elettrica assorbita dalle macchine ventilanti.

Come indicato nella Relazione Preliminare in riferimento la gara sarà aggiudicata all'operatore economico autore dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Ciò in relazione alla necessità di evidenziare eventuali caratteristiche tecnico ingegneristiche migliorative delle offerte al fine di assicurare un impiego operativo delle Unità più efficace nel tempo. La procedura amministrativa sarà impostata in accordo a quanto previsto dall'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 oltre che delle relative linee guida nr. 2 dell'ANAC e del quaderno dell'Autorità di dicembre 2011 "Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa".

2. CRITERI SEGUITI NELLA VALUTAZIONE DEL COSTO DELLA FORNITURA

Il servizio da fornire dovrà soddisfare necessariamente i requisiti vincolanti previsti dalla S.T. in assenza dei quali la Commissione Giudicatrice dovrà procedere all'esclusione dell'offerente. La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte valide assegnando un punteggio, fino ad un massimo di **100 punti** base, attribuito in funzione sia dell'aspetto tecnico che quello economico. All'aspetto tecnico potrà assegnare fino ad un massimo di **70 punti** base, mentre a quello economico un punteggio fino ad un massimo di **30 punti** base.

Pertanto la sottoscritta Commissione ritiene che le offerte dovranno essere valutate dalla Commissione Giudicatrice considerando i seguenti Criteri:

- Criteri Quantitativi - sono i criteri misurabili che l'offerta dovrà esplicitare. Sulla base dei requisiti espressi dallo Stato Maggiore della Marina e considerando l'importanza della componente qualitativa del servizio da fornire, la Commissione determina che i criteri quantitativi dell'offerta sono rappresentati dal prezzo offerto che otterrà un punteggio massimo pari a **30 punti**;
- Criteri Qualitativi - sono i criteri tecnici che determinano la qualità del prodotto offerto. Il criterio qualitativo, avrà un punteggio massimo assegnato all'offerta qualitativamente migliore di **70 punti**.

2.1 Valutazione del criterio quantitativo

Per quanto concerne gli elementi di natura quantitativa, essendo fissato il prezzo massimo che la stazione appaltante intende sostenere e non essendo ammesse offerte al rialzo, i concorrenti proporranno sconti rispetto a tale base d'asta. Il punteggio minimo, pari a zero, dovrà essere attribuito all'offerta che non presenta sconti rispetto al prezzo a base di Gara, mentre il punteggio massimo all'offerta che presenta lo sconto maggiore.

Di seguito si riporta la modalità di calcolo del coefficiente relativo al punteggio economico che rispetta il criterio suddetto.

Il coefficiente verrà attribuito alle offerte tramite un'interpolazione lineare tra lo sconto minimo e lo sconto massimo, ovvero:

R_a = valore a base d'asta – valore offerto

R_{aMax} = valore a base d'asta – valore offerto più basso

C_v = R_a / R_{aMax}

C_v = Coefficiente della prestazione dell'offerta rispetto al valore base d'asta, variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente

R_{aMax} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

$$C_v = \frac{(\text{valore base d'asta}) - (\text{valore offerto})}{(\text{valore a base d'asta}) - (\text{valore offerto più basso})}$$

2.2 Valutazione del criterio qualitativo

In funzione di quanto riportato nella documentazione che sarà presentata dai singoli offerenti, nella quale dovranno essere riportate tutte le caratteristiche tecniche della fornitura, si dovrà procedere all'assegnazione del punteggio relativo al criterio Qualitativo.

Come precedentemente richiamato, l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in accordo a quanto previsto dall'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 208/2011 e dalla Delibera del Consiglio ANAC nr.1005 del 21.09.2016 (Linee Guida nr 2 su OEPV). Di seguito sono riportati i criteri di valutazione delle offerte che dovranno essere impiegati nella redazione dei documenti di Gara, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D.Lgs 50/2016, al fine di permettere ai concorrenti la presentazione una proposta consapevole, e consentire alla Commissione di Gara di esprimere una valutazione coerente con gli obiettivi della commessa.

Criterio (i)	Definizione del Criterio	Tipologia	Coefficiente da attribuire al Criterio	Peso (W _i)	Range
--------------	--------------------------	-----------	--	------------------------	-------

			(Vni)		
1	Estensione della garanzia legale di un anno dell'impianto comprensiva di intervento tecnico e ricambi,	Nessuna	0,00	5	0 - 5
		1 anno	0,25		
		2 anni	0,50		
		3 anni	0,75		
		4 anni	1,00		
2	Classe di Efficienza energetica motore elettrico fornito (classificazione secondo norma IEC 60034)	IE2 – Alto rendimento (efficienza minima richiesta)	0,00	5	0 - 5
		IE3 – Rendimento Premium	1,00		
3	Manutenzione quadri elettrici ventilatori con sostituzione componenti non conformi o in avaria con fornitura dei ricambi necessari a carico ditta	Nessun quadro elettrico	0,00	10	0 - 10
		8 quadri elettrici	1,00		
4	In concomitanza con l'attività di sostituzione dei ventilatori prevista, manutenzione serrande tagliafuoco comprensiva di manodopera per smontaggio completo della serranda, manutenzione, sostituzione dei componenti non conformi o in avaria con fornitura a carico della ditta (es. attuatori elettrici, boccole, ecc.)	Nessuna serranda	0,00	40	0 - 40
		8 serrande	1,00		

5	Soluzione progettuale	Possibilità di supervisione e controllo dei ventilatori da locale AM tramite LCP (Local Control Panel)	0,00	30	0 - 30
		Possibilità supervisione e controllo dei ventilatori da COP tramite pannello di controllo dedicato.	0,50		
		Possibilità di supervisione e controllo dei ventilatori da COP su consolle impianto automazione piattaforma nave (impianto completamente integrato con automazione nave)	1,00		
6	Tempistica di esecuzione appalto	Entro 120 ggss	0,00	10	0-10
		Entro 90 ggss	0,50		
		Entro 60 ggss	1,00		
				100	0-100

3. DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

La determinazione del punteggio relativo alla valutazione dei criteri qualitativi, in relazione a quanto previsto dall'art. 95, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 (*Criteri di aggiudicazione dell'appalto*), occorre definire un metodo che consenta di ricavare un dato numerico finale, che sia conseguente alle valutazioni tecniche che la Commissione di Gara avrà effettuato sugli elementi qualitativi e quantitativi delle offerte. Tale dato numerico servirà per formare la graduatoria ed individuare l'offerta migliore.

A questo fine, la sottototata Commissione ritiene adottabile il metodo cosiddetto "*Aggregativo compensatore*", poiché tale metodo, considerata la tipologia della fornitura, risponde alle seguenti peculiarità previste dalla Norma:

- ha basi scientifiche/matematiche;
- è proporzionale all'oggetto dell'appalto;
- non è discriminatorio, ovvero, se un'offerta presenta valori migliori per ciascun coefficiente rispetto ad un'altra, anche il punteggio finale sarà migliorativo;
- può essere accuratamente descritto nella richiesta d'offerta.

Il metodo aggregativo compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio ponderati per il peso del criterio stesso.

Ad ogni offerta viene pertanto assegnato un punteggio sulla base della seguente formula:

$$P_a = \frac{\sum_{i=1}^n V_{ai} \cdot W_i}{100}$$

dove:

P_a = Punteggio dell'offerta a-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i).

Al fine di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione Giudicatrice dovrà procedere alla riparametrizzazione dei coefficienti come segue:

$$\text{Coefficiente } (C_q) = \text{Punteggio ottenuto } (P_a) / \text{Punteggio massimo valutato } (P_{a \max})$$

4. DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO TOTALE

Verrà applicato il metodo denominato "aggregativo compensatore" ottenendo il punteggio finale, che terrà conto dei pesi ponderali dei criteri adottati (Criterio qualitativo 70% - Criterio quantitativo 30%), i cui risultati determineranno la graduatoria di aggiudicazione:

$$\text{Punteggio finale } P_f = C_q * 70 + C_v * 30$$

Il punteggio totale massimo conseguibile dagli operatori economici è pari a 100.

L'aggiudicazione avverrà a favore della ditta che avrà ottenuto il punteggio maggiore.